



JUSTIČNÍ AKADEMIE

www.justice.cz

Justiční akademie, Masarykovo nám. 183/15, 767 01 Kroměříž
Tel.: +420 573 505 111, e-mail: sekretariat@akademie.justice.cz

Vaše č. j.:
Naše č. j.: 6/2022-RED-HLV/16
Vyřizuje: Mgr. Radana Hrdličková
tel: 778 7451 94
e-mail: rhrdlickova@akademie.justice.cz

Vážená paní

Kroměříž 25. 10. 2022

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace č.j. 6/2022-RED-HLV/16

Justiční akademie (dále jen „*povinný subjekt*“) obdržela dne 15.10.2022 žádost o poskytnutí informací ze dne 12.10.2022 (dále jen „*žádost*“) [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] (dále jen „*žadatel*“), v tomto znění:

„Vážení, dovoluji se na Vás obrátit s žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s citovaným zákonem si dovoluji požádat o poskytnutí následujících materiálů: - zadání písemného testu v rámci výběrového řízení na funkci soudce, zadávaného dne 3. 5. 2022 v sídle povinného subjektu (na adrese Masarykovo náměstí 183, Kroměříž, II. patro, učebna č. 309 od 9:30 hodin [test aplikace práva vyšší úrovně obtížnosti, 30 otázek]; - zadání písemného testu v rámci výběrového řízení na funkci soudce, zadávaného dne 20. 7. 2022 v sídle povinného subjektu [test aplikace práva vyšší úrovně obtížnosti, 30 otázek]. Požadované materiály prosím zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu [redacted]. Za poskytnutí požadovaných materiálů předem srdečně děkuji. S pozdravem a přáním pěkného dne [redacted], žadatelka“

Justiční akademie jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o svobodném přístupu k informacím*“), rozhodla o žádosti takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 15 odst. 3 a ust. § 28 odst. 3 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a odborné přípravě justičních kandidátů, výběru uchazečů na funkci soudce, výběru předsedů soudů a o změně vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška**“) a s ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, se žádost

o d m í t á.

Odůvodnění:

Výběr justičních kandidátů a kandidátů na funkci soudce (dále jen „**kandidát**“ či „**kandidát**“) je upraven zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech, sodecích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „**zákon o soudech a sodecích**“) a jeho prováděcí vyhláškou.

Výběr kandidátů je prováděn na základě výběrového řízení, které je rozděleno na písemnou a ústní část. Test aplikace práva, jehož obsahu se žadatel domáhá, je prováděn v rámci písemné části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta a na funkci soudce a je upraven v ust. § 15 a v ust. § 28 vyhlášky. V těchto ustanoveních se stanovuje, že písemná část výběrového řízení je vykonávána formou testu aplikace práva a je zajišťována a organizována Justiční akademií v souladu s metodikou Justiční akademie schválenou Ministerstvem spravedlnosti. Písemná část výběrového řízení je blíže upravena Metodikou k písemné části výběrového řízení na pozici justičního kandidáta a jejímu hodnocení a Metodikou k písemné části výběrového řízení na funkci soudce a k jejímu hodnocení (dále jen „**metodika k písemné části výběrového řízení**“).

Zákonem, vyhláškou a metodikou k písemné části výběrového řízení je tak stanoven konkrétní postup při výběru kandidátů, včetně úpravy průběhu písemné části výběrového řízení, tedy testu aplikace práva. V rámci testu aplikace práva má uchazeč po ukončení testu možnost vyjádřit se písemně k jednotlivým nesprávně zodpovězeným testovým otázkám. Toto vyjádření je poté důkladně posouzeno a testové otázky, k nimž se uchazeč vyjádřil, jsou přezkoumány způsobem v metodice k písemné části výběrového řízení uvedeným. V případě, že je při přezkumu zjištěno, že je testová otázka nejednoznačná, je tato vyřazena z hodnocení a body uchazečů získaných při testu aplikace práva jsou přepočítány. Tímto způsobem je zajištěna kontrola písemné části výběrového řízení přímo účastníky výběrového řízení.

Smyslem právní úpravy výběru justičních kandidátů a kandidátů na funkci soudce je zajištění objektivního a transparentního výběru nejvhodnějších kandidátů za současného zajištění udržitelnosti systému výběru kandidátů, kdy tvorba vhodných otázek testu aplikace práva je náročným procesem, neboť testové otázky musí kvalitně prověřit odborné znalosti uchazeče, schopnost jejich aplikace, rychlost práce a další schopnosti kandidáta, a to s ohledem na vysoké požadavky na osoby zastávající pozici justičního kandidáta či funkci soudce.

Dle ust. § 15 odst. 3 a ust. § 28 odst. 3 vyhlášky jsou testové otázky neveřejné, ledaže je Justiční akademie vyřadila z užívání. Justiční akademie testové otázky, jichž se podaná žádost týká, z užívání dosud nevyřadila.

Povinný subjekt tak může požadované informace poskytnout až poté, co je vyřadí z užívání. Jejich poskytnutím do doby jejich vyřazení z užívání by byl vážným způsobem ohrožen princip rovnosti v právu a byl by tak znemožněn objektivní a transparentní výběr nejvhodnějších kandidátů.

Zákon o svobodném přístupu k informacím pojímá právo na poskytování informací velmi široce. Smyslem právní úpravy práva na informace je ale především umožnění kontroly činnosti orgánů veřejné moci. Kontrola činnosti orgánů veřejné moci nicméně nemůže vést ke zneužívání výkonu práva na informace. Výkon práva zneužívající smyslu a účelu realizace práva na svobodný přístup k informacím nemůže požívat právní ochrany. Prameny práva jsou totiž nejen právní předpisy samotné, ale také obecné právní principy, které tvoří základ právních institutů. Jedním z těchto právních principů je také obecný právní princip zákazu zneužití práva.

Záměr získat znění konkrétních testových otázek, včetně správných odpovědí, je v rozporu se smyslem a účelem jak zákona o svobodném přístupu k informacím, jehož hlavním účelem je umožnit informovanost občanů o rozsahu a způsobu realizace zákonem svěřené působnosti a kontrola činnosti orgánů veřejné moci, tak zákona o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhlášky, neboť poskytnutí obsahu testových otázek žadateli by popíralo samotný smysl a účel právní úpravy výběru justičních kandidátů či soudců prostřednictvím písemné části výběrového řízení, tedy testu aplikace práva, jehož účelem je zjištění a prokázání odborných a praktických znalostí účastníků výběrového řízení, ne pouze schopnost zapamatovat si správné odpovědi na otázky.

Stanovená neveřejnost testových otázek slouží zejména zájmu státu na řádném výkonu jemu svěřené oblasti státní správy, jímž je v tomto případě objektivní a transparentní výběr kandidátů na pozici justičního kandidáta nebo funkce soudce způsobem stanoveným zákonem o soudech a soudcích a jeho prováděcí vyhláškou za současného zajištění udržitelnosti systému výběru kandidátů a zajištění rovnosti účastníků výběrového řízení. Objektivní a transparentní pak je takový výběr, při němž jsou jasně definovány požadavky na uchazeče a stanoveny kritéria a způsob výběru. Stejně tak, jako právo na informace, jej nelze chápat neomezeně.

K objektivnímu výběru kandidátů je určen test aplikace práva, stejný pro všechny účastníky daného výběrového řízení, jehož otázky jsou koncipovány tak, aby prověřily schopnost aplikace práva jakožto kvalifikované formy realizace práva účastníků testu. Každý test aplikace práva sestává z otázek, které jsou vytvořeny jejími autory, členy expertní skupiny odborníků. Každá otázka je po jejím vypracování doplněna zdůvodněním správné odpovědi a zkontrolována s jiným členem expertní skupiny, aby byl eliminován zejména její možný jiný výklad.

Vytvoření souboru otázek pro test aplikace práva tak klade vysoké nároky jak na odbornost autorů testových otázek, tak i na jejich časovou flexibilitu, neboť autory testových otázek jsou, právě z důvodu požadavků vysoké erudice, soudci, praktičtí odborníci v oblasti, z níž vypracovávají otázky pro účely testu aplikace práva, a to za současného plnění svých pracovních povinností.

Objektivita a transparentnost výběru nejvhodnějších kandidátů je pak zajišťována i následnou kontrolou provedených testů, kdy na základě námitek podaných účastníky testu aplikace práva

je přezkoumána každá relevantní podaná námitka, která je odeslána k posouzení jak autorovi otázky, tak dalšímu členovi expertní skupiny k jejímu posouzení při zachování anonymity účastníka, který námitku podal. Pokud je námitka posouzena jako důvodná, dojde k vyřazení otázky a přepočtení výsledků testu aplikace práva všech účastníků testu. Tímto je tak zaručena kontrola testových otázek samotnými účastníky testu a objektivní a transparentní postup vůči všem účastníkům daného výběrového řízení.

Testové otázky i jejich odpovědi, které již byly povinným subjektem vyřazeny z užívání, jsou zveřejněny na internetových stránkách povinného subjektu (<https://www.jacz.cz/search-results/20-vyberova-rizeni>).

Důvodem pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací je také ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským, jak je stanoveno v ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Předmět práva autorského je vymezen v ust. § 2 zákona č. 121/2000 Sb., zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) [dále jen „**autorský zákon**“].

Dle ust. § 2 autorského zákona je předmětem autorského práva dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam (dále jen „**dílo**“).

Testové otázky používané v testu aplikace práva jsou výsledkem vědecké tvůrčí činnosti autora testové otázky, a tedy dílem vědeckým. Tvorba každé testové otázky vyžaduje vysokou erudici autora otázky v dané problematice a orientaci v ní. Každé vytvořené zadání testové otázky a jejích odpovědí je jedinečné. Testové otázky přitom tvoří soudci nebo jiní odborníci v dané právní oblasti. S ohledem na ochranu autorských práv autorů testových otázek je tak zde také dán důvod k odmítnutí požadovaných informací.

S ohledem na výše uvedené tak Justiční akademie žádost o poskytnutí informace odmítá.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ust. § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti ČR.

JUSTIČNÍ AKADEMIE

Masarykovo nám. 183
602 00 Brno - Kraměříž

Mgr. Ludmila Vodáková
ředitelka Justiční akademie